



## Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,  
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, e-mail: penza.info@arbitr.ru

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

город Пенза

Дело № А49-11972/2016

11 января 2017 года

Арбитражный суд Пензенской области в составе [redacted] при ведении протокола судебного заседания помощником [redacted] рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки [redacted] о признании ее несостоятельной (банкротом), при участии представителей должника Мартихиной В.М. и Доброскокина К.А. (доверенность от 24.08.2016 г.),

#### УСТАНОВИЛ:

Гражданка [redacted] обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», утверждении финансового управляющего из числа членов Саморегулируемой организации Ассоциации арбитражных управляющих.

Заявление мотивируется тем, что удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами. При этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В обоснование заявления [redacted] ссылается на наличие задолженности перед кредитными организациями в общей сумме 1 398 235 руб. 97 коп, просроченной свыше трех месяцев.

В качестве доказательств наличия и размера долга должником представлены заявления о предоставлении кредитов на неотложные нужды, справки о наличии и размере задолженности, сведения о наличии и составе имущества и денежных средств, а также иные документы, подтверждающие имущественное и материальное положение.

Определением суда от 26 октября 2016 года заявление гражданки [redacted] о признании ее несостоятельной (банкротом) принято к производству и судебное заседание назначено на 05 декабря 2016 года, а затем отложено на 11 января 2017 года в связи с непредставлением саморегулируемой

организацией Ассоциацией арбитражных управляющих сведений на кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения его в качестве финансового управляющего по настоящему делу.

Определением от 12 декабря 2016 года суд удовлетворил заявление должника о замене саморегулируемой организации, установив, что при введении процедуры банкротства арбитражный управляющий подлежит утверждению из числа членов

Представители должника в судебном заседании на заявлении настояли в полном объеме, дополнительно пояснив, что финансовое состояние должника на сегодняшний день не изменилось. Представители просили признать должника банкротом и ввести в отношении нее процедуру реализации имущества, указав, что процедура будет финансироваться из личных денежных средств Налдеевой В.И. Представители должника возражений относительно представленной саморегулируемой организацией кандидатуры финансового управляющего не заявили.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, выслушав доводы представителей должника, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В пункте 2 статьи 213.4 закона о банкротстве указано, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 закона о банкротстве



гражданин прекратил расчеты с кредиторами, т.е. перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Определяя процедуру, подлежащую применению в отношении [REDACTED], суд считает возможным ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества удовлетворить, исходя из следующего.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Судом установлено, что [REDACTED] не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, поскольку не имеет источника дохода, который, исходя из целей закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности. Имеющегося у должника имущества также не достаточно для исполнения всех обязательств.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 52, 124- 126, 213.3, 213.6, 213.24 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд удовлетворяет ходатайство должника о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учётом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона

В качестве кандидатуры финансового управляющего, подлежащего утверждению судом, должник указал члена Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство».

В соответствии со статьей 45 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация представила информацию на кандидатуру арбитражного управляющего [REDACTED] и заключение, подтверждающее его соответствие требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)».

В письменном заявлении [REDACTED] выразил свое согласие на утверждение своей кандидатуры в качестве финансового управляющего для проведения процедуры банкротства в отношении должника [REDACTED].

Об обстоятельствах, препятствующих утверждению арбитражного управляющего, суду не заявлено, следовательно, [REDACTED] может быть утвержден финансовым управляющим [REDACTED].

Согласно пункту 3 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере

фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которое выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина. Должник представил доказательства внесения в депозит суда денежных средств в размере 25 000 рублей.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 рублей подлежат отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 20.2, 20.6, 27, 32, 45, 48, 213.1-213.3, 213.5, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

1. Признать обоснованным заявление должника о признании ее несостоятельной (банкротом). Ввести в отношении гражданки процедуру реализации имущества должника.
2. Утвердить

номер в Едином государственном реестре арбитражных управляющих финансовым управляющим гражданки с возложением на него обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Установить единовременное вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 рублей.

3. Обязать финансового управляющего в десятидневный срок с даты своего утверждения направить для опубликования в порядке, установленном статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества долгов; принять меры по обеспечению сохранности имущества должника, проведению анализа финансового состояния должника, выявлению кредиторов должника, ведению реестра требований кредиторов и их уведомлению о введении реализации имущества гражданина; созыву и проведению первого собрания кредиторов, а также по выполнению других обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Назначить судебное разбирательство по рассмотрению вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника на [REDACTED] года на 10 час. 10 мин. (зал № 17, 2 этаж).

5. Обязать финансового управляющего [REDACTED] в срок до 05 июля 2017 года представить в Арбитражный суд Пензенской области:

отчёт о своей деятельности с приложением анализа финансового состояния гражданина, обоснования возможности или невозможности восстановления платёжеспособности должника, сведений о наличии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, реестр требований кредиторов, доказательства в подтверждение опубликования сведений о введении реализации имущества должника.

В случае невозможности представить указанные сведения и документы в установленный срок, известить об этом суд до даты судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина с указанием причин непредставления.

6. Разъяснить гражданину, что согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечёт за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7. С даты принятия настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

8. Привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства - Управление образования г. Пензы (Володарского ул., 5 д., Пенза г., 440026).

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок через Арбитражный суд Пензенской области.

**КОПИЯ**

Судья

**ВЕРНА**